

## *Thema-avond*

*Vergadering d.d. dinsdag 14 maart 2017 om 19.30 uur*

### **Onderwerp: 1. Museumkwartier**

---

<u>Voorzitter:</u>	De heer O. Ostendorf Mevrouw K. Koopman (griffie)
<u>Aanwezig, namens het college</u>	De heer H. van der Pas (portefeuillehouder), de heer S. van Telgen en mevrouw M. van Driel (ambtelijke ondersteuning)
<u>Aanwezig, namens de gemeenteraad:</u>	De heren E. Brouwer (PvdA), N. Drost (CU), B. Hartholt (CDA), J. Hoksbergen (PCR), J. van Klinken (VVD) en P. van Leeuwen (SGP) en de dames W. Hoorn (D66) en A. Hulsebosch (Rhenens Belang)
<u>Aanwezig, overig:</u>	Mevrouw I. Camphens (coördinator museum/VVV) en de heer R. Krist (projectleider verbouw ICS Adviseurs)
<u>Verslaglegging:</u>	De heer J.B. Kammeraad

---

De **voorzitter** opent de bijeenkomst en heet iedereen welkom.

Het is een thema-avond en dat betekent dat het college uitlegt hoe het er voorstaat met het museum en welke ontwikkelingen er zijn.

**De portefeuillehouder** memoreert dat de raad op 14 juni jongstleden een besluit heeft genomen over waar het museum wordt gevestigd. Dat is het oude raadhuis geworden. Er zijn toen ook uitspraken gedaan over de vrijkomende locaties en hoe dat proces eruit zou moeten zien. De raad heeft wat besloten over het geld en hoe het in het bestuurlijke deel vorm zou moeten worden gegeven want er zou aan de slag moeten worden gegaan met een nieuw bestuur voor de locatie. Daar gaat het niet alleen om het bestuur voor het museum maar ook voor de activiteiten die daarin plaatsvinden.

Het is een goede zaak dat het nieuwe bestuur rond is en de voorzitter daarvan is vanavond aanwezig. Wederzijds zijn er wat afspraken gemaakt en verwachtingen naar elkaar uitgesproken over hoe het proces eruit zou moeten zien. Het is de bedoeling dat het museum verzelfstandigd wordt. Met name wat betreft de vrijkomende locaties zal aan de hand van een aantal scenario's worden gevraagd wat de raad hiervan vindt.

**Mevrouw Van Driel** memoreert dat de raad in juni vorig jaar heeft besloten om het museum en de VVV te situeren in het oude raadhuis. Ook heeft de raad besloten om een deel van het Rode Kruisgebouw her te bestemmen. Er is besloten om het museum en de VVV door een betaalde kracht te laten aansturen en er is een investeringskrediet beschikbaar gesteld. Het is een goede zaak dat het is gelukt om een nieuwe stichting te formeren. Er zitten mensen in met diverse achtergronden. Mevrouw Groenendijk, de voorzitter, komt uit de zorg. Momenteel

bekleedt zij een intensieve bestuursfunctie maar over een paar weken gaat ze met pensioen. Ook is iemand in de stichting vertegenwoordigd die een accountantskantoor heeft gehad. Hij is de penningmeester, de heer Hagenaar. Er is ook iemand van HVOR die in het bestuur zit, de heer Mulder. Verder zit er een vormgever in, de heer Smit. Verder zit er een vrijwilliger van het museum in het bestuur. Dat is de heer Heij. Voorts komt iemand uit het onderwijs en dat is de heer Beerten. Het Cultuurplatform is ook aangehaakt. Mevrouw Van Son is als adviseur betrokken bij de nieuwe stichting. Zij is geen bestuurslid.

**Mevrouw Groenendijk** zegt dat zij dol is op de geschiedenis van Rhenen. Ongeveer 25 jaar heeft zij een professionele bestuursfunctie in de langdurige zorg bekleed en zij heeft ervaring in het contact met gemeentebesturen. De HVOR brengt al jaren een grote hoeveelheid historisch materiaal in in het museum en het zou mooi zijn als ook tot samenwerking wordt gekomen met het Cunera Gilde. Het bestuur gaat de verzelfstandiging dit jaar voorbereiden. Misschien kan het museum 1 mei volgend jaar met een groot feest worden geopend.

**Mevrouw Camphens** geeft aan dat het afgelopen jaar de interne organisatie is opgezet met de medewerkers van het museum en de VVV. Vorig jaar waren er ongeveer 25 vrijwillige medewerkers en op dit moment zijn dat er rond de 35. De nieuwe organisatie trekt mensen aan. Er zitten iets meer vrouwen dan mannen in. De jongste vrijwilliger is rond de 20 en de oudste meer dan 80 jaar oud. Er wordt alles aan gedaan om hen bij de organisatie betrokken te houden. Ze krijgen veel inspraak en er is veel overleg met hen. De sfeer in de organisatie is heel goed.

Sinds 1 februari woont de VVV samen met het museum. Hierdoor konden de openingstijden worden verruimd want de VVV was alleen 's ochtends open en nu kan de VVV de hele dag open zijn van dinsdag tot en met zaterdag. Bovendien moest de VVV ergens dit jaar uit het gebouw waar ze zat omdat dit verbouwd gaat worden maar een heel belangrijk argument om de medewerkers van de VVV alvast naar het museum te halen is omdat er sprake is van twee verschillende culturen. Daarom was het verstandig om de mensen dit jaar de tijd geven om aan elkaar te wennen en dingen samen te doen. Het tempo bij de VVV ligt heel erg hoog en het tempo bij het museum was iets langzamer waardoor de mensen daaraan moeten wennen. De VVV heeft de afgelopen jaren namelijk een heel actief programma gehad. Vorige week is er een overleg geweest tussen alle medewerkers van het museum en de VVV en toen bleek dat over het algemeen de mensen tevreden zijn met hoe het gaat.

Zo snel mogelijk moet er een museumregister komen. Dat is belangrijk voor de bruikleengevers. Daarnaast stellen de sponsors de museumregistratie als eis. Dat betekent dat er allerlei documenten moeten worden ingeleverd die er nog niet waren zoals jaarverslagen, beleidsplannen en het collectieplan. Een jaar lang is een inventarisatie gedaan van wat het museum zou moeten hebben, of dat er daadwerkelijk is en waar het dan is. Er is ook een overleg geweest met de collectiestichting die er niet meer is en de begeleidingscommissie is weer actief. Gisteren zijn alle papieren naar het museumregister gestuurd. Daar wordt een prescan gedaan en hopelijk zijn alle papieren voor de zomer terug in het museum.

Daarnaast wordt druk gewerkt aan het verhaal dat verteld gaat worden in het nieuwe museum en met welke objecten dat gedaan gaat worden. Vanaf aanstaande donderdag wordt met een team gewerkt aan de totale inrichting van delen van het pand. Zodra bekend is welke objecten er nodig zijn om het verhaal te vertellen wordt ook duidelijk wat er niet meer nodig is en daarna wordt gekeken naar het verzamelen van de collectie.

**De heer Hoksbergen** vraagt of het klopt dat de registratie van het museum ook nodig is voor de Museumkaart.

**Mevrouw Camphens** zegt dat dit klopt.

**De heer Krist** geeft aan dat het eigenaarschap van het project wordt gelegd bij de uiteindelijke gebruikers. Het gaat om wat de bewoners van het pand nodig hebben om hun werk te kunnen doen. Daarnaast zijn speerpunten focus op de gebruikskwaliteit nu en ook in de toekomst, toegankelijkheid en om iedereen die al een binding heeft met Rhenen en het oude raadhuis en de VVV er zo goed mogelijk bij te betrekken. Er is een beetje gewacht totdat er een bestuur was en iedereen was georganiseerd om inbreng te hebben in dit project. De toegankelijkheid van het mooie maar oude pand is een probleem. De niveauverschillen die er zijn, zijn nog niet echt weg te nemen. Uiteraard gaat geprobeerd worden om de toegankelijkheid te vergroten maar er zullen beperkingen blijven.

Het tweede aandachtspunt is de conditionering van het gebouw. De klimaatconditie geeft beperkingen aan de installaties die toepasbaar zijn. Nog niet goed in beeld is wat voor collectie er is en wat opgeslagen zou moeten worden. Daar wordt later in het traject op teruggekomen.

Er is een succesvolle excursie geweest met alle medewerkers naar een ander museum om inspiratie op te doen. Ruimtelijk functioneel is bekeken of alles past en in principe past het. Aanstaaende donderdag begint het ontwerpteam en dat bestaat uit deskundigen van architectuur, installatietechniek en hoe het verhaal wordt vertaald naar het college. Het concept gaat verder ontwikkeld worden. Het ontwerpplan zou voor de zomer gereed moeten zijn en vervolgens moet het worden gerealiseerd. Er zal in oktober een aanbesteding gehouden worden. Naar de raad zal terug worden gegaan met het resultaat van de aanbesteding en het verdere exploitatieplan. Hopelijk kan dan in november tot uitvoering worden overgegaan en na de verbouwing zou het pand in het voorjaar van 2018 kunnen worden ingericht. Het zou mooi zijn als de aftrap kan worden gegeven als de nieuwe gemeenteraad er is na de verkiezingen in maart.

**De heer Van Ommeren** vindt dat een rondgang langs diverse musea in Nederland moet plaatsvinden. Eén museum is niet voldoende.

**De heer Kirst** zegt dat nog moet worden bepaald hoe het met elkaar gedaan gaat worden.

**De heer Kirst** vraagt om een toelichting op de opmerking dat het eigenaarschap bij de gebruikers wordt gelegd.

**De heer Krist** bedoelt met deze term de invulling van het proces.

**De heer Van Telgen** merkt ten aanzien van de vrijkomende locaties op dat het Rondeel vrijkomt. Ook voor het Rode Kruisgebouw loopt een traject om te kijken of binnen het accommodatiebeleid dat wordt opgezet er een nieuwe locatie voor te vinden. Dat betekent dat het Rondeel en het Rode Kruisgebouw half 2018 vrij komen. In het raadsbesluit is opdracht gegeven om te kijken naar herbestemming van deze twee panden binnen de gestelde kaders. Er hebben intern diverse onderzoeken plaatsgevonden.

Het stimuleren van een levendige plint. Belangrijk is dat de vergaderfunctie van het Rondeel uitnodigt om ervan gebruik te maken. Dat betekent dat het een open uitstraling moet hebben. Met passende functies wordt bedoeld dat het moet aansluiten op de recreatieve en culturele waarden van het hele Museumkwartier. Met de bestaande woonomgeving moet rekening worden gehouden. Geluidsoverlast en verkeersoverlast dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden.

Structureel zijn de onderhoudslasten van de twee panden € 32.000 per jaar. Zodra de twee panden aan derden worden gegeven is de gemeente deze lasten kwijt behoudens dat met nieuwe inkomsten een structurele inkomstenbron dient te worden gerealiseerd.

Daarnaast is een eenmalige doel dat moet worden behaald een bezuiniging van € 60.000 per jaar.

Voorts is belangrijk de bescherming van de monumentale waarde. Een deel is Rijksmonument en daar moet goed mee worden omgegaan. Het Rode Kruisgebouw is niet-monumentaal en wordt niet als een waardevol pand gezien.

Tot slot is nog een kader Voorkom gedeeld eigendom. Daarmee wordt bedoeld dat de gemeente eigenaar moet zijn van het pand of niet. Het beste zou zijn als er wordt gewerkt met een VVE-constructie en dat er functies in komen die passend zijn voor de gemeente.

Er zijn vier scenario's die niet allemaal geheel passen in de kaders maar het is aan de raad om te bepalen welke scenario's passend of minder geschikt zijn. Het eerste scenario is woningbouw. Bekeken wordt wat de maximale financiële opbrengst hiervoor is. In het Rondeel kunnen vier appartementen worden gerealiseerd en een bovenwoning en wat betreft het Rode Kruisgebouw is gekozen voor twee stadswoningen. Dit is een scenario dat beter past in de buurt waar overlast van geluid minimaal is en voor parkeren kan makkelijk een oplossing worden gezocht. Het draagt echter niets bij aan het open karakter en de recreatieve en culturele functie van het Museumkwartier.

Het tweede scenario is dat bij het Rondeel wordt uitgegaan van maatschappelijk vastgoed. Er zijn verschillende vragen bij de gemeente neergelegd zoals bijvoorbeeld een dansschool, toneelschool, cultuurhuis. Er dienen dan wel voorwaarden te worden gesteld aan de huurprijs om dit project te kunnen realiseren. Het voordeel is dat wanneer dit goed uitpakt het een impuls kan geven aan het Museumkwartier en als de juiste functies kunnen worden geselecteerd heeft het een toegevoegde waarde tijdens de daguren.

In het derde scenario is aan de voorzijde van het Rondeel een ruimte gereserveerd voor daghoreca. Dat kan bijvoorbeeld een lunchroom zijn en een voorwaarde is dat dan een derde er tussen gaat zitten. Het voordeel is dat dan tijdens de daguren een levendige plint wordt gerealiseerd maar een nadeel kan zijn dat het voor de burens belastend kan zijn qua geluid en mogelijke verkeersbewegingen.

Voorts is er nog een vierde scenario waarbij er een B&B of stadshotel in het Rondeel zou komen. Dit kan worden gecombineerd met daghoreca maar dit is het scenario dat financieel gezien het meest onzeker is vanwege de haalbaarheid en het behalen van de financiële doelstellingen.

Er komt een nader onderzoek op functieniveau met een financiële doorrekening. Er zal een voorstel worden gedaan aan college en raad met een scenariokeuze. Er komt een participatietraject voor omwonenden en belangstellenden om de randvoorwaarden scherp te krijgen. Hierna stellen het college en vervolgens de raad de kaders en de selectieleidraad vast. **De heer Van Leeuwen** vindt het moeilijk om een keuze te maken wat betreft de scenario's omdat nog niet bekend is welk scenario financieel bijdraagt. Als slechts wordt gekeken naar financiën zou de voorkeur van de fractie uitgaan naar alleen woningbouw maar het financiële plaatje zou kunnen leiden naar een ander voorkeurscenario.

**De heer Hartholt** lijkt scenario 3 het beste om de buurt wat te verlevendigen. Begrepen wordt dat dit financieel redelijk haalbaar is. Komt dit onderwerp nog in een RTG of moet de raad nu al een keuze bepalen?

**De portefeuillehouder** memoreert dat de raad vorig jaar een amendement heeft aangenomen. De raad gaat nog een besluit nemen over de vrijkomende locaties. De raad krijgt wat betreft de aanbesteding ook nog een plaatje te zien en gaat daar vervolgens een besluit over nemen.

**De heer Van Klinken** begrijpt dat er nog veel berekeningen moeten plaatsvinden. Een zekere oplossing is woningen. Een stadshotel of daghoreca lijkt nog een uitdaging.

**Mevrouw Hulsebosch** vraagt of over de vier scenario's eerst wordt besloten door het college of door het bestuur van het museum en de VVV. Wanneer krijgen de bewoners wat te zeggen over de scenario's? Voor de fractie is de financiële haalbaarheid maar ook de leefbaarheid heel belangrijk. Daghoreca brengt levendigheid maar moet ook draagvlak hebben. In hoeverre worden daar de omwonenden in meegenomen? Begrepen was dat in die zin hier ook een soort beoordeling van zou plaatsvinden maar als scenario 3 komt, in hoeverre gaat dat met elkaar stroken? De fractie kan zich vinden in scenario 1 mits dit financieel haalbaar is en het draagvlak heeft in de woonomgeving.

**De heer Krist** zegt dat wat betreft de ontwikkeling van het oude raadhuis bij de raad wordt teruggekomen na de zomervakantie want de raad wilde een besluit nemen over de financiën.

**De heer Van Telgen** geeft aan dat door het gemeentebestuur een scenario wordt gekozen maar met de omwonenden wordt gekeken naar de kaders die hiervoor geschetst worden. De uiteindelijke kaders worden dan meegenomen in het vervolg van het project en vervolgens wordt weer teruggegaan naar het bestuur van dit zijn de kaders waarmee ontwikkeld gaat worden.

**De portefeuillehouder** zegt dat het college nadrukkelijk een voorkeurscenario zal aangeven waarbij in beeld wordt gebracht wat het financieel oplevert, hoe het zit met de verhuurwijze, het eventueel vinden van een marktpartij voor het stadshotel, verkeer en parkeren. De details worden uitgewerkt en dan wordt met het geheel teruggekomen bij de raad. Gelijktijdig worden de kosten van het museum in kaart gebracht. Het is belangrijk om vooral druk te zetten op het openen van het museum en of de HVOR goed is gehuisvest.

**De heer Krist** merkt op dat de daghoreca een ondersteuning is van het gebruik van het mooie stukje tuin dat naast het pand ligt.

**Mevrouw Hulsebosch** vraagt in hoeverre de eventuele vestiging van daghoreca wordt meegenomen in de participatie omdat het draagvlak heel belangrijk is.

**De portefeuillehouder** zegt dat nader bekeken zal worden onder welke voorwaarden daar daghoreca kan worden ingevuld. Als het gaat om de "koffiecorner" in het museum. Dat zou door een derde partij kunnen worden geëxploiteerd. Het is belangrijk dat als wordt gekozen voor daghoreca in het Rondeel dit aanvullend dient te zijn op het gedeelte dat er is in het oude raadhuis. Het college kiest een voorkeurscenario met alle gegevens die er zijn en vraagt vervolgens aan de raad hoe die erin zit. Vervolgens wordt aan de gang gegaan met de omgeving. Natuurlijk is het draagvlak heel belangrijk want het gaat om een heel andere invulling dan er ooit is geweest, namelijk 100 m<sup>2</sup> daghoreca.

**Mevrouw Hoorn** vraagt om een nadere uitleg over de klimaatbeheersing in het oude raadhuis.

**De heer Krist** zegt dat is dat het niet zo is dat bepaalde ruimtes niet gebruikt kunnen worden maar een museumcollectie kan een bepaalde klimaatbeheersing vragen als het gaat om temperatuur en luchtvochtigheid. Zo zal bijvoorbeeld de kelder een andere mogelijkheid geven dan de zolder. Daarom wordt gezocht naar de goede plek voor de goede functie.

**Mevrouw Hoorn** merkt op dat het scenario wonen niet aantrekkelijk is voor bezoekers. Zij heeft een sterke voorkeur voor scenario 3. Kan er in de aanbesteding een relatie worden gelegd met het museum? Het is namelijk heel slecht als geconcurrereerd gaat worden met de middenstand. Misschien kan een deal worden gesloten met een bekende lunchroom of er een ijszaak in de buurt. Zo kan worden samengewerkt met de middenstand. Het zou raar zijn om de VVV erin te huisvesten omdat die veel ruimte nodig heeft en wellicht kan hierover ook met de middenstand een afspraak gemaakt worden. Zo kunnen de zichtlocaties aantrekkelijk worden gemaakt en is er geen sprake van concurrentie.

**De portefeuillehouder** zegt dat het inderdaad verstandig is om de samenwerking te zoeken met de middenstand om te kijken of er een markt voor is opdat er geen sprake is van concurrentie. De VVV komt echter in het oude raadhuis en niet in het Rondeel.

**De heer Hoksbergen** is het bekend dat wordt gezocht naar locaties voor maatschappelijke functies. Wellicht kan dat onderzoek parallel lopen en dan valt het op dat maar een deel van de plint gebruikt wordt omdat op de plek waar de brandweerkazerne stond in alle scenario's wordt gezegd dat dit maar woningbouw moet worden. De plint zou ook groter gemaakt kunnen worden door daar door te lopen.

**De portefeuillehouder** merkt op dat er meer maatschappelijk vastgoed beschikbaar is dan de vraag en de voorgestelde grootte van de plint is voldoende. In feite is er sprake van een overschot als bijvoorbeeld wordt gekeken naar Acacialaan. Het museum is een locatie die in gemeentelijk bezit is. Daarnaast is er de Westpoort. Als die vierkante meters bij elkaar worden opgeteld is er meer ruimte beschikbaar dan noodzakelijk is. In ieder geval gaat de gemeente kijken waar het beste maatschappelijke functies kunnen worden ingevuld en ook dan wordt gekeken naar hoe het zit met de verkeersafwikkeling, het parkeren en de financiële kant van de zaak.

**De heer Hoksbergen** geeft aan dat er bij het museum, de VVV en het welzijnswerk de nodige vrijwilligersfuncties zijn. Als dat bij elkaar wordt gezet is er een enorm circuit en daarom is het heel aantrekkelijk om dit te onderzoeken.

**De portefeuillehouder** herhaalt dat dit een van de scenario's is die terugkomt maar er moet ook naar andere aspecten worden gekeken. Dat wordt in beeld gebracht voor de raad.

**De heer Brouwer** vindt het belangrijk dat bij de invulling van het museumkwartier wordt gekeken naar de belangen van de inwoners, de verkeersafwikkeling en het parkeren. Het is de vraag of de inwoners een horecagelegenheid willen. Goed is dat naar de financiële haalbaarheid van de verschillende scenario's wordt gekeken. Scenario 1 lijkt het best uitvoerbaar en gaat het minste geld kosten.

**De portefeuillehouder** wijst nadrukkelijk op de aantrekkelijkheid van het zicht vanuit de gevel van Van der Palts onder de boog door richting het museum.

Het is belangrijk dat het museum aantrekkelijker wordt en dat het wat drukker wordt want anders hoeft er niet zoveel geld in te worden geïnvesteerd. Dan dient er nog een discussie te worden gevoerd over hoe er voor gaat worden gezorgd dat de mensen op een goede manier parkeren en wandelend het museum kunnen bezoeken. Voor de mensen is het museum soms een eindpunt en soms een beginpunt van een bezoek aan de stad of ze doen het museum tussendoor aan op weg naar Doorn.

**De heer Drost** zegt dat hij met zijn fractie moet overleggen om een voorkeursscenario aan te kunnen geven. Scenario 1 is het scenario van de minste weerstand. Dat kun je altijd nog doen. Als alle scenario's worden uitgewerkt en scenario x is haalbaar, kan dat wellicht op de goedkeuring van zijn fractie rekenen maar het zou jammer zijn als met scenario 1 wordt begonnen.

**Mevrouw Hoorn** vraagt naar de rol van het toerisme hierin en denkt dan aan het RBT.

**De portefeuillehouder** legt uit dat het RBT hierbij nauw is betrokken. Die denkt ook mee en is zeer geïnteresseerd in wat er gaat komen. Er zal een Toeristisch Overstap Punt worden gerealiseerd bij het museum. Het gaat hier om een stukje bebording maar dan wordt het opgenomen in allerlei sites, kaarten et cetera.

**De voorzitter** sluit de bijeenkomst.

