

Aanvullend onderzoek Accommodatieprogramma Sociaal Domein

Nu wij in de leesmap van 15 mei 2018 het document informatienota 'Aanvullend onderzoek accommodatieprogramma Sociaal Domein' (zaaknr 345961) aantreffen vragen wij ons af wat er met ons eerdere opmerkingen en vragen gedaan is. Wij hebben de indruk dat niets is meegenomen van de aanbevelingen vanuit de raad.

De insteek is een efficiënte en zo rendabel mogelijke inzet van vastgoed.

Wij hebben de volgende vragen bij bovenstaand stuk.

- In het accommodatiebeleid/- programma, dat nog niet door de raad is goedgekeurd, wordt gesproken over een 'complete afweging'. Een complete afweging is zonder financieel kader niet compleet. Hoe wilt u de raad een compleet beeld geven zonder alle scenario's te onderzoeken?
- Het accommodatieprogramma Sociaal Domein is niet door de raad goedgekeurd. Er wordt nu op het oude programma voortgeborduurd zonder de gevraagde aanpassingen vanuit de raad mee te laten wegen. Waar vinden wij de aanbevelingen vanuit de raad terug in de in te stellen onderzoeken?
- 'Om een goede afweging te kunnen maken in de scenario's wenst de commissie overzicht van de investeringslasten voor de scenario's.' Dit lezen wij in het stuk. Waarom wordt dan een scenario uitgesloten van onderzoek?
- Bij de ontwikkeling van de Daltonschool is er gekozen voor een podiumfunctie. Bij de keuze tot aankoop van de Gedachteniskerk werd als onderliggende argumentatie ook de mogelijke geschiktheid van een podiumfunctie genoemd. Hoe verhouden deze twee argumenten (cq onderbouwingen) zich met elkaar? Krijgt de raad in een vroeg stadium de mogelijkheid om daarin een keuze te maken?
- Er wordt in de informatienota een advies gegeven. Enig kaderstelling van de raad m.b.t. het onderzoek is niet mogelijk, aangezien het stuk 'ter kennisneming aangenomen' wordt. In welk stadium kan de raad kaders stellen? Waarom is ervoor gekozen om af te zien van enige kaderstelling door de raad in deze fase?
- *'Nadat deze informatienota voor kennisneming is aangenomen zal de opdracht extern worden uitgezet'*. De informatienota is niet voor kennisneming aangenomen aangezien onze fractie, tijdens de raadsvergadering van 15 mei jl, het stuk doorverwezen heeft naar het presidium voor nadere kaderstelling. Klopt onze conclusie dat daarom de opdracht niet extern is uitgezet?
- De raad heeft op 30 januari 2018 het voorstel Accommodatiebeleid en -visie van de raadsagenda gehaald omdat het stuk niet beslisrijp was. Er is in de tussentijd niet met de raad gesproken over (onderzoeks)kaders en is er geen nieuw raadsvoorstel ingediend. In welke fase wordt de raad (kaderstellend) hierbij betrokken?
- Wordt bij het eventuele onderzoek ook afstoten van accommodaties

Bijgaand het document waarbij wij destijds (januari 2018) onze visie op het accommodatiebeleid van kadering hebben voorzien.